

Lapszemle

2010. 37. hét

Hatvanmillió Vodafone-bírság

A Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt. az Internet Basic mobilinternet-csomagról adott tájékoztatásaival tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott - állapította meg a Gazdasági Versenyhivatal (GVH), ezért 60 millió forint bírság megfizetésére kötelezte az operátort. A cég a fogyasztókat a GVH által vizsgált tájékoztatási eszközökön - így televíziós szpotokban, online bannereken, eladáshelyeken elérhető szórólapokon és plakátokon, citylight plakátokon, illetve a Vodafone által előfizetőinek megküldött One című magazinjában - kiemelt módon informálta az újonnan megjelenő internetes csomag áráról, ám e tájékoztatások nem nyújtottak valós képet a reklámozott mobilinternet-szolgáltatás meghirdetett kedvező díjáról és igénybevételeinek feltételeiről. A vizsgált tájékoztatások ugyanis a fogyasztó által jól észlelhető fő információként a szolgáltatás kedvezményes árát tüntették fel, anélkül hogy utaltak volna arra, hogy a feltüntetett összeg már a kedvezményes, csökkentett havidíjat jelenti. A GVH szerint a hazai fogyasztók vitathatatlanul legjellemzőbb tulajdonsága a termékekkel kapcsolatos érzékenység. A szolgáltatás ára tehát az egyik legfontosabb olyan tulajdonság, melynek ismeretében az érdeklődő dönt arról, hogy azt igénybe kívánja-e venni, így e körülmény az üzleti döntését alapvetően és egyértelműen befolyásolja.

(Napi Gazdaság, 2010. szeptember 13., hétfő, 3. oldal)

A bankok elutasítják a mentőövet

MUNKATÁRSUNKTÓL

Elfogadhatatlannak és aggályosnak tartja a Magyar Bankszövetség a devizahitelek megsegítésére kidolgozott Fidesz-javaslatokat. Erdei Tamás elnök a hitelek védelmében született tervezet bizonyos elemeit nonszensznek ítéli; szerinte azok felborítják az ügyfelek és a pénzintézetek között fennálló jogi alapokat. Példaként említette a hitelek futamidejének - az ügyfelek által kért - automatikus meghosszabbítását, amely szerinte egyoldalú szerződésmódosításnak nyilvánulna. Az adósok érdekeit védő civil szervezetek ugyanakkor lapunknak nyilatkozva kifejtették: várják a további részleteket. Az érdekvédők szerint a végleges megoldás az lehetne, ha az ügyfelek - kedvező árfolyam mellett - forintra válthatnák a devizahiteleket, a bankok pedig lenyelnék az ezzel járó extrakockázatot. Az is nélkülözhetetlen, hogy az otthonteremtés céljából újra elinduljanak a kamattámogatott forinthitelek. Ezt a korábbi szocialista vezetés szüntette meg. A helyzet kezelésében a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete is részt vesz: azt vizsgálja, hogy a bankok betartják-e a banki magatartási kódex szabályait. Miközben éles polémia zajlik az adómentő javaslatcsomagról, a forint tegnapi korrigálta a hét folyamán elszenvedett veszteségeit: a svájci frankot pénteken késő délután 220 forint alatt jegyezték a bankközi devizapiacon.

Nem tetszik a Magyar Bankszövetségnek, hogy a Fidesz új intézkedésekkel segítené a nehéz helyzetbe került devizahiteleket. Erdei Tamás elnök szerint a Rogán Antal és Kósa Lajos fideszes politikusok nevével fémjelzett nyolc pont némelyike nem egyeztethető össze az alkotmánnyal. Hogy pontosan mely javaslatok ütköznek az alaptörvénnyel, arról az elnök nem beszélt. A civil szervezetek szerint még sok a nyitott kérdés.

Nem tetszik a Magyar Bankszövetségnek a Fidesz devizahitelesekét segítő programja. Erdei Tamás elnök szerint a Kósa Lajos és Rogán Antal fideszes politikusok által kidolgozott javaslatok elfogadhatatlanok, és az alkotmány szempontjából aggályosak. Azt ugyan nem említette, hogy pontosan mely kezdeményezések mennek szembe hazánk alaptörvényével, de több neki nem tetsző javaslatot is kiemelt. Ezek egyike az ügyfél kárára végrehajtott egyoldalú szerződésmódosítás tilalma. Erdei úgy látja, hogy a banki magatartási kódex a hitelintézetek egyoldalú szerződésmódosításait már igenigen szűk mezsgyére szűkítette. Ugyanakkor az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy a válság kitörése után bevezetett kódex hatásairól még nincsenek ismereteik, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (PSZÁF) ugyanis most vizsgálja, hogy valóban betartják-e a pénzügyintézetek az abban foglaltakat. Idekívánkozik az is, hogy a bankszövetségnek már a magatartási kódex életbelépése előtt is volt egy etikai kódexe, de annak vállalásaiból semmit nem vettek komolyan a bankok. A javaslatok egy részét az elnök nonszensznek nevezte, mivel állítása szerint azok felborítják az ügyfelek és a pénzügyintézetek között fennálló jogi alapokat. Példaként említette, ha az ügyfelek kérésére egyoldalúan és automatikusan meg lehetne hosszabbítani a jövőben a lakáshitelek futamidejét, az éppen olyan egyoldalú szerződésmódosításnak nyilvánulna, mint amilyeneket megtiltanak a bankoknak - közölte a távirati irodával Erdei Tamás. Az elnök hangsúlyozta: minél előbb meg kell kezdeni a szakmai egyeztetéseket a kormány, a Fidesz-frakció és a bankszövetség között. Az adósok érdekeit védő civil szervezetek ugyanakkor korántsem annyira elutasítók, mint a bankszövetség. Lénárd Mariann, a Banki Hitelek Károsultjai Egyesületének elnöke lapunknak elmondta: a nyolc pont között található használható elképzelések, de a tervek egyelőre sok kérdést nyitva hagynak. Például, hogy amennyiben életbe lép az a szabály, miszerint az adósság nem haladhatja meg a jelzálogba vett ingatlan értékét, miként állapítják majd meg a lakás piaci árát. Ezzel a javaslattal kapcsolatban Lénárd Mariann megjegyezte: egyértelműen azoknak kedvez, akik önerő nélkül vásároltak ingatlant, hiszen ők eladhatják azt, visszafizethetik a teljes adósságot, és úgy tekinthetnek a törlesztőrészletekre, mintha albérletet fizettek volna. Ugyanakkor azok, akik önerő segítségével vásároltak lakást, az adósság visszafizetésekor elveszítik a saját részt. Az sem teljesen világos egyelőre, hogy valóban megéri-e ötéves futamidő-hosszabbítást kérniük az ügyfeleknek, abban az esetben, ha nehezükre esik a törlesztőrészlet kigazdálkodása. Lénárd Mariann szerint a végleges megoldás az lehetne, ha egy kedvező árfolyam mellett forintra válthatnák az ügyfelek a devizahiteleket, a bankok pedig lenyelnék az ezzel járó extrakockázatot. Emellett az is elengedhetetlen, hogy az otthonteremtés segítése céljából újra elinduljanak a kamattámogatott forinthitelek. Ezeket egyébként a korábbi szocialista vezetés szüntette meg.

Kamatot csökkent az OTP

A svájci frank felértékelődése a forinttal szemben rossz hatással van az OTP ügyfeleire - mondta Bencsik László, az OTP Bank vezérigazgató-helyettese a Bloombergnek. Bencsik szerint két-három hónapig tarthat annak meghatározása, hogy mekkora hatása lesz a jelenlegi devizaárfolyamoknak az OTP ügyfeleire. A bank a tervek szerint több lépcsőben mérsékli majd a svájcifrank-hitelek kamatait, ezzel segítve a devizahitelesekét.

(Magyar Nemzet, 2010. szeptember 11., szombat, 1+11. oldal)

Büntetett Traubi-hamisító

Felfüggesztett börtönre ítélték védjegybitorlás miatt · Eltiltották a szó használatától

Jogerősen felfüggesztett börtönbüntetésre ítélték a közelmúltban Salamon Berkowitz üzlettársát, Szabó Gábort, aki Berkowitzcal együtt novemberben újra bíróság elé áll a Traubi védjegy bitorlása miatt. Eközben közös cégüket, a Tra-Üdi Zrt.-t a bíróság első fokon

eltiltotta a Traubi szó használatától.

Adócsalásért és számviteli rend megsértéséért egy év két hónap börtönbüntetésre ítélte júliusban a Veszprémi Városi Bíróság jogerősen Szabó Gábort, aki Salamon Berkowitz üzlettársaként egy másik ügyben, a Traubisoda üdítőital hamisítása miatt novemberben vádlottként áll majd ugyanezen bíróság elé. Amint arról Gyenizse Zsolt, a Veszprémi Városi Bíróság elnöke lapunknak beszámolt: Szabó Gábort a felfüggesztett börtönbüntetés mellett három évre eltiltották a vezetői tisztségviseléstől is. A történet lényege: a Salamon Berkowitz érdekeltségébe tartozó Adar Kft. ügyvezetőjeként Szabó Gábor úgy adott el balatonvilágosi ingatlanokat egy másik Berkowitzcégnek, a Traubi Drink Kft.-nek, hogy a vevő cserébe lemondott 80 millió forintot meghaladó követeléséről. Csakhogy az értékesítés után több mint 16 millió forintnyi forgalmi adót kellett volna befizetni az adóhivatalnak, ezt azonban a bírósági ítélet szerint az Adar Kft. elmulasztotta. Gyenizse Zsolt ismertetése szerint Szabó Gábor az Adar Kft. ügyvezetőjeként nem gondoskodott a bizonylatok teljes körű könyveléséről, megőrzéséről, és ezzel meghíúsította a cég pénzügyi helyzetének megismerését az alapítástól a felszámolási eljárás megindításáig. (A cégbírósági adatbázis szerint az Adart 1998-ban alapították, de Szabó Gábor csak 2001-ben vette át a társaság vezetését - a szerk.) A bíróság elnöke közölte: az Adar Kft. ellen 2005. szeptember 30-án indult felszámolási eljárás, azonban Szabó Gábor nem tett eleget azon kötelezettségeinek, amelyeket a felszámolás alá kerülő cégek ügyvezetőitől a jogszabály megkövetel. Például nem készített zárómérleget, nem adta át a felszámolónak a kft. teljes iratanyagát, s ezzel akadályozta a felszámolás lefolytatását. Amint arról többször beszámoltunk, Salamon Berkowitz cégei az évek során több száz millió forintos köz- és magántartozást halmoztak fel. Ezek sorába tartozik az Adar Kft. is, amely ellen azért indult felszámolási eljárás, mert 93 millió forintos tartozást halmozott fel különböző állami szervezetek és magáncégek felé. Berkowitz egy másik cége, a Centrals Kft. pedig 140 millió adóssághegyet hagyott maga mögött. A Centrals Kft. volt az első olyan Berkowitz-cég, amellyel jogosulatlanul gyártottak Traubi néven üdítőket 1995 után. Ekkor ugyanis a védjegy tulajdonosa, az osztrák Warimpex AG a debreceni Ráthonyi Kft.-nek adta a Traubisoda kizárólagos használati jogát. Salamon Berkowitzot azonban ez nem zavarta, és 1995 után is folytatta a gyártást. Hiába mondta ki a bíróság évekig tartó pereskedés után jogerősen, hogy a Centrals védjegyet bitorolt, addigra Berkowitz más cégeket hozott létre, amelyek zavartalanul palackozták tovább Balatonvilágoson a hamisított „kóser” üdítőket. (Az ortodox zsidó közélet alakjaként is ismert Salamon Berkowitz az ital címkéjére még héber feliratot is tett.) A védjegybitorlás miatt jelenleg is két büntetőper folyik Salamon Berkowitz és cégtársa, Szabó Gábor ellen áru hamis megjelölése és jelentős vagyoni hátrányt okozó, folytatólagosan elkövetett iparjogvédelmi jogok megsértése miatt. Ugyanis a vádirat szerint a Tra-Üdi Zrt. vezetőiként 2005 óta több millió olyan üdítőitalt állítottak elő, amelynek címkéje, illetve magának a palacknak a megjelenése sértette az eredeti Traubi védjegyeit. Az egyik büntetőper vádlottja Salamon Berkowitz fia, Moses Berkowitz. A két ügyet az ügyészség indítványára novemberben várhatóan egyesíti a bíróság. Eközben a Fővárosi Bíróság júniusban első fokon eltiltotta a Tra-Üdi Zrt.-t attól, hogy a Traubi közösségi szóvédjegyet Magyarország területén használja.

(Magyar Nemzet, 2010. szeptember 11., szombat, 4. oldal)

A PSZÁF-et támadják a fogyasztóvédők

Nehezményezi a Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetsége (FEOSZ), hogy a pénzügyi felügyelet fogyasztókat segítő elképzeléseiről csak a sajtóból értesülhettek. Szász Károly, a PSZÁF elnöke a napokban sajtótájékoztatón hozta nyilvánosságra fogyasztóvédelemmel kapcsolatos terveit, amelyek egyik pontja a pénzügyi békéltető testületek létrehozása. A FEOSZ szerint ez meglepte a fogyasztóvédelemben tevékenykedőket, különösen a tíz éve hatékonyan működő önálló békéltető testületek elnökeit és tagságát, ráadásul az új rendszer ésszerűtlen és drága lenne. A felügyelet elnöke egyébként azzal indokolta ezt a javaslatot, hogy a békéltető testületek

jelenleg nem hatékonyak. Többek között azért nem, mert a pénzügyi intézetek nem működnek együtt velük. Binder István, a PSZÁF szóvivője a FEOSZ kirohanása kapcsán elmondta: a vádakkal ellentétben a felügyelet bővíteni és erősíteni kívánja a fogyasztóvédelmet, szó sincs korlátozásokról.

(Magyar Nemzet, 2010. szeptember 11., szombat, 11. oldal)

Népszerű az egyszerűen megköthető biztosítás

Az Union Biztosító felmérése szerint az ügyfelek 31 százaléka inkább interneten köt biztosítást, mint hagyományos módon, ehhez azonban olyan termékek is kellene, amelyeknél kevés adatot kell megadni a szerződés megkötéséhez. Ősztől több biztosító olyan egyszerűsített cascóval lép piacra, amelynél a szerződéskötéshez a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás (kgfb) adatai elegendőek, és amennyiben használt az autó, nincs szükség helyszíni szemlére sem. (MTI)

(Népszabadság, 2010. szeptember 11., szombat, 9. oldal)

Tovább bírságol a PSZÁF

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete szinte naponta teszi közzé azokat a határozatokat, amelyeket valamilyen panaszbeadvány alapoz meg. Az utóbbi időben határozottan szaporodott azoknak az intézkedéseknek a száma, amelyek valamilyen bírság kiszabását is ismertetik. Legutóbb az Allianz Hungária Biztosítóra rótták ki a már megszokottnak számító százezer forintos bírságot, mert a társaság határidőn belül nem értesítette ügyfelét kötelező gépjármű-felelősségbiztosítása díjnemfizetés miatti megszűnéséről. Az AXA és az ING Önkéntes és Magánnyugdíjpénztárnál lefolytatott fogyasztóvédelmi eljárás csak az utóbbi kasszánál eredményezett bírságot. (szeptember 14. *Napi Gazdaság* 8.o.)

Nem engednek a viteldíjből

Több száz taxis tiltakozott tegnap a Taxi 4 központja előtt, miután a társaság URH-adóján arról értesültek, hogy 144 forintra csökkenti a vezetőség a városon belül az egy kilométerre eső viteldíjat. A demonstrációra más társaságok tagjai is érkeztek, mert a taxis alvállalkozók elfogadhatatlannak tartják, hogy a cégek egymás alá licitálnak a viteldíjakkal. A taxisok szerint már lassan az önköltséget sem tudják fedezni. „Ötször annyi taxis van, mint amennyi droszt a fővárosban. Fix, mindenkire érvényes tarifát szeretnék elfogadtatni a taxis társaságokkal" - mondta Metál Zoltán, az Országos Taxis Szövetség elnöke. Szerinte a taxiknak jelenleg nincs gazdájuk, a közlekedési hatóság adja ki az engedélyeket, miközben a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság ellenőrzi a személyszállítókat; de engedélyt ők nem vonhatnak vissza. „Egyetlen szerv adja ki és vegye vissza az engedélyeket, és legyen végre egységes budapesti taxisrendelet" - hangsúlyozta Metál Zoltán. (*Magyar Hírlap* 9.o.)

Magyar törvényeken kívül

A hazai jogszabályok szerint csak a Szerencsejáték Zrt. szervezhet online szerencsejátékot Magyarországon. Ennek ellenére számos cég kínálja szolgáltatásait a piacon. Bár az állami cég jelentős bevételtől esik el a „hívatlan vendégek" miatt, mozgástere fölöttébb szűkre szabott. Tulik Ágnes, a Szerencsejáték Zrt. szóvivője elmondta, hogy a cég nem tehet mást, mint a hatályos jogszabályoknak megfelelően működik, ám arra nincs lehetősége, hogy érdemi lépéseket tegyen az ügyben. Az állami társaságot és a piacot kontrolláló Szerencsejáték Felügyeletnek elvileg több

eszköz van a kezében a beavatkozásra. Molnár Krisztián, az APEH illetékes főosztályának vezetője leszögezte: „Magyarország területén hírközlő eszközök és rendszerek útján - nem a Szerencsejáték Zrt. által - végzett online fogadásszervezői tevékenység minden formája illegális.” A hatóság ellenőrzéseinek tapasztalatai szerint az ilyen jellegű szolgáltatások működtetése nem Magyarországon bejegyzett társaságok által, külföldi szerverek útján történik, így ennek a tevékenységnek a szankcionálására az állami adóhatóságnak nincs lehetősége. Hozzátette: az illegális szerencsejáték szervezésével összefüggő jogsértő reklámtevékenységgel kapcsolatosan az állami adóhatóság a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságnál számos eljárást kezdeményezett már eddig is. Az adóhatóság álláspontja világos: az ominózus cégek illegális tevékenységet végeznek Magyarországon. A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság hasonlóan vélekedik. Fülöp Zsuzsanna, a szervezet szóvivője elmondta, hogy az NFH hatásköre a vállalatok jogsértő reklámtevékenységére terjed ki. Mivel illegális szolgáltatást hirdetni sem szabad, így a hatóság jelenleg úgy 25-30 ügyben jár el, ám jogerős bírósági ítélet még egyben sem született. Az illetékes állami szervek tehetetlennek tetszenek, így kíváncsiak a tárca álláspontjára is, ám a Nemzetgazdasági Minisztérium nem reagált írásos kérdéseikre. (*Népszabadság* 5.o.)

Tudtak az illegális hatóanyagokról

Már régóta tudomásuk van az egészségügyi hatóságoknak arról, hogy számos étrend-kiegészítő illegálisan előállított gyógyszerhatóanyagot tartalmaz. Mégsem tettek olyan intézkedést, amely megakadályozta volna, hogy ezeket a termékeket továbbra is a fogyasztókat megtévesztve, akár életüket is veszélyeztetve árusítsák. Az Országos Gyógyszerészeti Intézet 2008 januárja és 2010 júniusa között 113 hamisítás vagy illegális forgalmazás gyanújával lefoglalt, illetve beküldött mintáról adott ki analitikai szakvéleményt - közölte az OGYI sajtóosztálya. Ezen a területen nincs piac-ellenőrzési jogköre az OGYI-nak, a vizsgálatokat más hatóság által folytatott eljáráson belül végezték, s az eredményről minden esetben tájékoztatták a „megrendelőt”. A megvizsgált 113 minta között háromféle regisztrált étrend-kiegészítő volt, a Full Contact, a Satibo és a Dragon Power - ezeket többször is vizsgálták, volt, amelyiket hétszer -, a többi illegálisan forgalmazott, ismeretlen eredetű készítmény volt. Az OGYI laboratóriumában bevizsgált étrend-kiegészítőkből potencianövelő gyógyszerhatóanyagot találtak, ugyanazt, amit a Szegedi Tudományegyetem Gyógyszerésztudományi Karán vizsgált termékekben. Noha az egészségügyi hatóságok régóta tudnak a piacon illegálisan előállított gyógyszerhatóanyagot tartalmazó étrend-kiegészítőkről, egyetlen hatóság sem tett érdemi intézkedést. Az OGYI közölte: nincs szankcionálási jogkörük az illegális gyógyszerforgalmazás területén. Más hatóságok kusza szabályozásra hivatkoznak, s úgy látják, a feladat másik szervezet jogköre. Az ÁNTSZ annyit tett, hogy zároltatta a szóban forgó készítményeket. (*Magyar Nemzet* 1+2.o.)

Tiltanak a nyereményakciókat

A PSZÁF elfogadhatatlannak tartja azokat a módszereket, amikor a pénztárak, illetve a tagszervezők nem a jelenlegi és jövőbeli szolgáltatásokkal, hanem a tagok számára rövid távú előnyök kilátásba helyezésével - pénz- és tárgyjutalommal, nyereménysorsolással, kedvezményes szolgáltatásokkal - ösztönzik a belépést. A pénztáraknak a tagszervezés során és a tagokkal való folyamatos kommunikációban is törekedniük kell arra, hogy az általuk alkalmazott eljárások és módszerek a tagok teljes körű tájékoztatását valósítsák meg és ne a profitorientált intézmények piacszerzési tevékenységére jellemző tárgyjutalom vagy anyagi előnyök ígéretével bírják rá a tagokat a pénztárba történő belépésre/átlépésre, pénztári befizetésre, szolgáltatás igénybevételére - olvasható a körlevélben. (szeptember 15. *Napi Gazdaság* 1+3.o.)

Az OTP megsértette a magatartási kódexet

A nap bukása

B. Varga Judit

A PSZÁF egy ügyfélpanasz nyomán végzett vizsgálatában megállapította: az OTP Bank megsértette a magatartási kódexben vállaltakat. A legnagyobb magyarországi bank nem adott lehetőséget ügyfelének, hogy devizaalapú hitelét devizában végtörlessze. Nem engedte, hogy ügyfele nagy összegű svájcifrank-alapú, lakáscélú hitelének még főnálló részét átutalással, számlapénzként rendezze. Eljárása szerint a beérkezett frankösszeget vételi árfolyamon átváltotta forintra, majd eladási árfolyamon visszaváltotta frankra, s ezt a pénzt írta jóvá az ügyfél folyószámláján. Az OTP egyúttal arról tájékoztatta a panaszost, hogy a devizában történő végtörlesztés kizárólag bankfiókban, pénztárivaluta-befizetéssel lehetséges. Holott a kódex az ügyfelek fizetési nehézségeinek kezelésére vonatkozó eljárási szabályoknál - emlékeztetett a felügyelet - egyértelműen kimondja: a hitelezők vállalják, hogy lehetővé teszik a devizaalapú hitelek forintra történő átváltásának lehetősége mellett e hitelek devizában való egyösszegű törlesztését, illetve a hitelkiváltást is, amennyiben erre az ügyfelek részéről igény mutatkozik.

Emiatt a PSZÁF kétmillió forint fogyasztóvédelmi bírságot szabott ki az OTP Bankra. Ez az első alkalom, hogy egyedi ügyfélpanasz nyomán indított fogyasztóvédelmi eljárásban bírságot szabtak ki e hitelintézetre a kódexben vállaltak megsértése miatt (a "visszaesők" büntetése magasabb).

(Napi Gazdaság, 2010. szeptember 16., csütörtök, 16. oldal)

Eljárások és elmarasztalások

A Meditens Hungary Marketing, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság nem igazolta a kereskedelmi gyakorlatának részét képező tényállításokat. Így azt, hogy a Med-Colour™ Hegyikristály szín- és fényterápiás készülék valóban alkalmas a tájékoztatásokban említett hatások bármelyikére. Mindezen túl egyes tájékoztató anyagaiban elhallgatta, hogy a gyógyhatásokra nézve a készülék nem került hatósági bevizsgálásra, míg máshol kifejezetten azt sugallta, hogy a hatóság a készüléket az állított gyógyhatások vonatkozásában vizsgálta. A Gazdasági Versenyhivatal szerint megállapítható volt, hogy az eljárás alá vont cég valótlanul állította, hogy a készülék alkalmas betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarainak vagy rendellenességeinek a gyógyítására. Mindezek alapján a GVH - amellet, hogy eltiltotta a vállalkozást a magatartás további folytatásától és 10 millió forint bírságot szabott ki - elrendelte, hogy a vállalkozás a határozat kézhezvételét követő harminc napon belül internetes honlapja nyitóoldalán fél éven át tegye közzé a versenytanács határozatának rendelkező részét. A versenyfelügyeleti eljárásban a versenyhivatal megállapította, hogy az Egészségfarm Kft. a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított, amikor 2006 elejétől 2008 májusáig az általa előállított, illetve forgalmazott egyes étrend-kiegészítőkre és kozmetikumokra vonatkozó tájékoztatásokban egyértelműen azt az üzenetet közvetítette a fogyasztók számára, hogy azok alkalmazása az egészségre kedvező hatással jár. A jogsértés megállapítása mellett a GVH 1 millió forint bírság kiszabását is indokoltnak tartotta. Egy másik versenyfelügyeleti eljárás tárgya a Sonnenlicht SP Kft.-nek a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartása volt. A cég több termékének gyógyhatást tulajdonított anélkül, hogy ezen hatásokat megfelelő bizonyítékokkal támasztotta volna alá. Egy 2008-ban hozott versenyfelügyeleti eljárásban a GVH megállapította, hogy a Gold Island Kereskedelmi és Szolgáltató 2002 Bt., a PG 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft. és a Nature Force Kereskedelmi Kft. a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított. Tájékoztatásaikban egyes termékeikhez valótlanul kapcsoltak gyógyhatást, továbbá elhallgatták, hogy egyes termékeik nem felelnek meg a jogszabályokban foglalt előírásoknak, illetve valótlanul alkalmaztak piacelsőségi állítást egyes termékekkel kapcsolatban. (szeptember 17. *Napi Gazdaság* 15.o.)

Sok gyógyhatású termék került a Gazdasági Versenyhivatal elé

A múlt évben jelentős volt azon ügyek száma, amelyekben a Gazdasági Versenyhivatal egyes termékek gyógyító, betegségmegelőző hatásáról adott tájékoztatást, bírált el annak fényében, hogy a termék engedélyezése elmaradt. A GVH a gyógyszerekre vonatkozó gyógyhatásállítások esetében elvárja, hogy mindazok a vállalkozások, amelyek az emberi egészséget gyógyító, de egyben veszélyeztető termékeket kívánnak forgalomba hozni, az erre hivatott hatóságnál vizsgáltsák meg. Az eljárás egyik fontos célja, hogy az emberi egészségre ártalmas termékek ne kerüljenek forgalomba. A gyógyhatású, az emberi szervezetre, egészségre ható készítményeket kereső vásárlók a fogyasztók speciális csoportját jelentik, akik a gyógyulás vagy gyógyító hatás reményében lényegesen érzékenyebben reagálnak az ezt ígérő tájékoztatásra, és anyagi erejüket meghaladó kiadásokra is hajlandók. E fogyasztókat egészségügyi problémáik fokozottan kiszolgáltatottakká teszik, ezért különös jelentősége van a tényszerű, túlzásokat nélkülöző tájékoztatásoknak. Gyógyhatásra utaló tájékoztatást csak az arra hivatott hatóság igazolásának megszerzése után lehet adni, illetve akkor, ha a szóban forgó hatás tudományosan igazolt. Az adott jogsértő magatartás folytatásától való eltiltás, valamint bírság kiszabása mellett a GVH egyre gyakrabban kötelezi az eljárás alá vontakat az általa megfogalmazott tartalmú közlemény, illetve a határozatának az eljárás alá vont honlapján meghatározott ideig való közzétételére. *(Napi Gazdaság 15.o.)*