

## Lapszemle

2010. 27. hét

### **Kartellgyanú az értékbecslő cégeknél**

A nemzeti vagyonkezelő tavaly november végén termőföldek értékbecslésére vonatkozóan meghirdetett egy tárgyalásos közbeszerzési eljárást, ahol az első fordulóban húszezer és ötvenezer forint között szóródtak a majd egy tucat pályázó által megajánlott összegek. Az első fordulót követő tárgyalásokon kiderült, hogy a tulajdoni lapokat, illetve az erdőüzemtervi térképeket a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. díjmentesen az ajánlatadók rendelkezésére bocsátja. Az idén februárban kihirdetett végeredmény szerint az A.N.Z.S.Ó. 2001 Kft., az FHB Ingatlan Zrt., a Landimpex Kft. és a Pátria Consult Zrt. nyerték el a megbízásokat. Az ügy azonban a versenyhivatalnál folytatódott tovább. A Gazdasági Versenyhivatal ez év június 15-én előzetes értesítés nélkül helyszíni ellenőrzést tartott a nyertes vállalkozások székhelyein. A hivatal sajtóosztálya megerősítette a vizsgálat tényét, de részletekről nem beszélt. A razzia másnapján napvilágot látott közleményük szerint alaposan feltehető, hogy az FHB Ingatlan Zrt. és több olyan vállalkozás, amely az FHB-céggel értékbecslési munkákra tavaly szerződéseket kötött, megállapodott egymással arról, hogy az MNV Zrt. 2009-ben és idén kiírt egyes közbeszerzési eljárásaira a termőföldek és az ingatlanok értékbecslésére milyen árban ad be ajánlatokat, és az elnyert munkáknál ki, kinek lesz majd az alvállalkozója. (*Magyar Nemzet 13.o.*)

### **Bizonytalan bankok**

Nincsenek könnyű helyzetben a bankok, amikor a kormány szándékaihoz próbálnak igazodni. A pénzügyintézetek türelmét most a jelzálogos devizahitelezés szabályozásának gyors változásai teszik próbára. Tegnap több hitelintézet is bejelentette, hogy július elsejével felfüggeszti az ilyen hitelek befogadását, de délután megjelent egy közlemény, amiből kiderül, hogy a bejelentések feleslegesek voltak, ugyanis erre jogilag még semmi sem kötelezi őket, ilyen törvényt a parlament még nem fogadott el, az várhatóan csak július közepén fog megtörténni. A CIB Banknál elmondták, hogy a kormánydöntés, illetve a jogszabályi változások részletes megismeréséig felfüggeszti a devizahitelek befogadását azonnali hatállyal mind a magánszemélyek által kezdeményezett ingatlanfedezetes hitelek, mind pedig a magánszemély ingatlanfedezete mellett nyújtott mikrovállalkozási hitelekre. A folyamatban lévő ügyletek esetében azonban továbbra is a normál ügymenet szerint járnak el: az euróalapú hiteleket euróban folyósítják és euróban jegyeztetik be a jelzálogjogot is. Az OTP Bank a sajtóból értesült a devizahitelezést érintő kormányjavaslat tartalmáról. A nyitott kérdések ellenére a jogi bizonytalanságból adódó kockázat csökkentése érdekében a bank július 1-jével felfüggesztette a devizaalapú lakás- és szabad felhasználású jelzáloghitelek forgalmazását, a hitelintézet új devizaalapú hiteligényt nem fogad be. Az Erste is bejelentette, hogy csak forintban nyújt jelzáloghitelt, a június 30-ig leszerződött, de még nem utalt hiteleket azonban euróban folyósítja. (július 3. Népszabadság 1+10.o.)

### **Az FHB 3,8 milliárdot fizet az Allianz Bankért**

Idén szeptember 30-áig lezárulhat az FHB és az Allianz Bank által pénteken aláírt tranzakció, amelynek értelmében az FHB 20 éves - öt évig fel sem mondható - hosszú távú kizárólagos stratégiai együttműködésre lép az Allianz magyarországi csoportjával és megvásárolja annak bankját. A megállapodás értelmében az Allianz értékesítési hálózata részt vesz az FHB Bankcsoport meghatározott banki, befektetési és életjáradéki termékeinek értékesítésében, az FHB pedig a 70 főlé növekvő fiókhálózatával kiszolgálja az Allianz közel kétmillió ügyfelét, illetve értékesíti az

Allianz magyarországi csoport biztosítói, nyugdíj- és egészségpénztári termékeit, befektetési jegyeit. Az együttműködésben a felek kizárólagosságot is vállaltak. Az Allianz Bank ellenértéke 3,8 milliárd forint, amelyet az FHB 1 millió 829 ezer 864 FHB-részvényvel és mintegy 1,1 milliárd forint készpénzzel fizet ki. A vételár nem végleges, azt pontosan a tranzakció zárásakor, az Allianz Bank akkori saját tőkéjétől függően állapítják meg. Ez a vételár több mint 1475 forintra értékel egy FHB-részvényt. Ilyen értéken kapja a részvénycsomagot az Allianz Hungária Biztosító Zrt., amely az FHB-nak a negyedév végén 9,57 százalékos részvényese volt. Az együttműködés keretében az Allianz Hungária Biztosító Zrt. azt is vállalta, hogy hosszú távon is jelentős tulajdonosa marad a társaságnak. (július 6. *Napi Gazdaság 10.o.*)

### **Nem viheti a Ryanair az Aer Lingust**

Az Európai Bíróság kedvezőtlen döntése nyomán a Ryanair harmadik alkalommal már nem futhat neki az Aer Lingus felvásárlásának, az ügylet ugyanis korlátozná a versenyhelyzetet. A Ryanair így is 30 százalékos tulajdonnal rendelkezik szektortársában, ezt a döntés értelmében megtarthatja. Az első ajánlat visszadobását az Európai Bizottság monopolhelyzet kialakulásával magyarázta, a második ajánlat pedig a tulajdonos ír állam nagyobb igénye miatt hiúsult meg. (július 7. *Világgazdaság 6.o.*)

## **Elmarasztalt reklámok**

### **A nap bukása**

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) ötmillió forintra bírságolta a L'Oréal Magyarország Kozmetikai Kft.-t, mert jogszabályba ütközőnek tartotta a Vichy Liftactiv CxP, a Revitalift és a Vichy Cellu Metric termékek hirdetéseit. A cég vitatja a GVH döntését és vizsgálja a határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét. A termékek hatékonyságának olyan módon történő leírása, amelyet a magyar versenyhivatal döntése elvárna, álláspontunk szerint eltér a jelenleg a kozmetikai iparban nemzetközileg alkalmazott gyakorlattól - emelte ki Sasvári Tünde, a L'Oréal Magyarország pr-menedzsere.

A GVH a L'Oréal Liftactiv krémnél a negyedik naptól bekövetkező hatás megjelölését nem tartotta megalapozottnak. Indoklásuk szerint a társaság a teszt eredményeit kiterjesztően alkalmazta. A Revitalift esetében a kozmetikai cég által elvégzett szubjektív hatékonysági tesztek alapján a válaszadóknak csupán 57 százaléka gondolta, hogy teljesen egyetért azzal az állítással, hogy a bőre fesesebb, miközben a szlogenekben 90-96 százalékos elégedettségi mutatók szerepeltek. A reklámokban a narancsbőr ellen gyors, hatékony és mérhető eredménnyel bevethető terméknel a GVH azt kifogásolta, hogy a cég a jelzett összehasonlítást kizárólag patikákban kapható versenytárs termékekkel végezte el. A fogyasztókban ráadásul tévesen alakították ki azt a képzetet, hogy az eredmények klinikailag bizonyítottak. A bírság mértékénél jelentős enyhítő körülményként vették figyelembe, hogy a L'Oréal két állításánál elismerte azok szerencsétlen voltát.

(Napi Gazdaság, 2010. július 8., csütörtök, 16. oldal)

## **Bírság a Raiffeisennek**

Egymillió forint fogyasztóvédelmi bírságot szabott ki a Raiffeisen Bankra egy ügyfél téves tájékoztatása miatt a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete. Egy ügyfél azt kifogásolta, hogy hitelének előtörlesztésekor a pénzügyintézet nem a levelében ismertett mértékű, kedvezményes szerződésmódosítási díjat számolta fel. (MTI)

(Magyar Hírlap, 2010. július 8., csütörtök, 8. oldal)

### **Kiszolgáltatott ügyfelek**

Továbbra is tarthatnak a versenyhatóságtól a fogyasztói csoportok és azok a cégek is, amelyek gyógyhatásúnak kikiáltott termékekkel tévesztik meg a fogyasztókat. A GVH ebben az évben már mintegy 400 millió forint bírsággal sújtotta a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytató vállalkozásokat. Az összeg több mint a felét fogyasztói csoportokra és gyógyhatású termékekkel manipuláló cégekre szabta ki. Erről Balogh Virág irodavezető nyilatkozott. A versenyhatóság az idén különös figyelmet fordít azokra a piacokra, ahol a fogyasztók kiszolgáltatottabbak. A fogyasztói csoportok befektetési ajánlatokkal, kedvező hitelekkel, a pénzhez jutás gyors lehetőségével bombázzák hirdeteikben az ügyfeleket, akik nem tudnak banki kölcsönt igénybe venni. Azt elhallgatják, hogy nem adhatnak hitelt, és igen kockázatos ügyletbe rántják bele a tájékoztatlanokat. Májusban a hét éve bejegyzett Euro Correct Consulting és annak „leágazásaiként” létrejött cégekre szabott ki összesen 45 millió forint bírságot a GVH. Másokkal szemben folynak az eljárások. A versenyhatóság minden rendelkezésére álló eszközzel él, hogy lehetőleg ne sérüljenek a fogyasztói érdekek. Így például a Swiss Invest és az Euromobilien esetében már az eljárásban ideiglenes intézkedéssel megtiltotta a cégek jogsértő tartalmú reklámtevékenységét. A fogyasztói tudatosságot erősítő a versenyhivatal - a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatósággal és a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletével közösen - külön tájékoztatóban is figyelmeztetett a fogyasztói csoportok kockázataira. A gyógyhatású termékek piacán változatlanul sok a visszaélés. A versenyhatóság legutóbb a Lenkei-vitaminok kapcsán hozott iránymutató határozatot, leszögezve, a gyógyhatást bizonyítani kell. A vállalkozásra 100 millió forint bírságot szabott ki. (július 9. *Világgazdaság 2.o.*)

### **Multikat védenek a multiktól?**

Nem tartja megalapozottnak az Éfosznak a CBA, a Spar és a Tesco ellen tett „feljelentését” Feiner Péter, az Országos Kereskedelmi Szövetség elnöke, a Spar Magyarország vezérigazgatója, aki maga is elismeri: voltak gondok az üzletszabályzatok körül, de ebben szerinte komoly felelőssége volt a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnak, amely az előzetes megállapodásoknak ellentmondó állásfoglalást adott ki. Feiner szerint a jelenlegi jogszabályok aligha védik a kis-és közepes vállalkozásokat, inkább kedveznek a feldolgozóipari multiknak. Készek tovább tárgyalni, ám nem tudják még, hogy az új kormányzati struktúrában ki felel az ágazatért. Feiner Péter szerint a jogszabályok túlzóak és a beszállítók időnként hajlamosak egyoldalúan értelmezni azokat. Elmondta: az MGSZH és a Gazdasági Versenyhivatal biztosan vizsgálódik a kereskedelmi láncok ellen. A Spar a két hatóság párhuzamosan ellenőrzi, ebből volt kavarodás is, a jogászok nem tudták eldönteni, hogy a versenyhivatalnak fel kell-e függesztenie az eljárást az MGSZH-eljárás alatt vagy sem. Feiner nem látja igazán mi a vizsgálat célja, hiszen jellemzően átlátható cégeket vizsgálnak. (*Napi Gazdaság 1+3.o., A Sparnál fogott vastagon a ceruza Napi Gazdaság 3.o.*)