

Lapszemle

2010. 23. hét

Vizsgálják a Spar beszállítói bónuszát

A Gazdasági Versenyhivatal június 3-án eljárást indított a Sparral szemben a beszállítóinál alkalmazott teljesítményarányos bónuszok, illetve az egyéb díjak megállapítása miatt. A GVH észlelte, hogy a Spar a 2009-es és 2010-es években valószínűsíthetően rendszerszerűen alulbecsülte a beszállítói várható éves forgalmát annak érdekében, hogy a számára kifizetendő teljesítményarányos bónusz dinamikus részéhez kapcsolódó kulcs növekedjék. Ám a versenyhivatali vizsgálat még nem jelenti azt, hogy a Spar jogsértést követett volna el. A vizsgálat, bár a hivatal részéről önálló kezdeményezés volt, jelzi a beszállítók és a kereskedők közti feszültséget, amely az utóbbi hónapokban a tavaly elfogadott termékpálya törvény miatt fokozódott. (június 7. *Napi Gazdaság 1+3.o.*)

Cspadába kerülhetnek a kiszolgáltatottak

A fogyasztói csoportok ellen számos hatósági eljárás indult a közelmúltban. A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete arra figyelmeztet, hogy a kölcsönök iránt érdeklődőknek célszerű tisztában lenniük azzal, hogy a csoportszervezők sem a fogyasztói csoport keretében, sem azon kívül nem nyújthatnak hitelt. A megtévesztő hirdetésekkel élő vállalkozásokat a Gazdasági Versenyhivatal is időről időre megbírságolja. Legutóbb az Euro Correct Consulting Kft.-re szabtak ki 9,3 millió forintos büntetést, a közvetve e cég által alapított Group Saving Kft.-t 8,9 millió, a Group Center Kft.-t 21 millió, a New Face Média Kft.-t pedig 5 millió forint megfizetésére kötelezték. E vállalkozásokkal szemben a GVH azért indított vizsgálatot, mert a megjelent hirdetések révén az ügyfelek annak reményében köthettek szerződést a fogyasztói csoport szervezőjével, hogy hamarosan pénzhez jutnak, miközben ez nem feltétlenül felelt meg a valóságnak - szögezte le a versenyhivatal. Kiemelendő továbbá - fűzte hozzá a GVH -, hogy a reklámokban használt „BAR-listásoknak és nyugdíjasoknak is” szlogennek fontos figyelemfelkeltő hatása van, ráirányítja a hirdetésre azoknak a kiszolgáltatott embereknek a figyelmét, akiket elsősorban célba vettek a fogyasztói csoportok szervezői. A GVH az elmúlt öt évben összesen tizenegy eljárást folytatott le a fogyasztói csoportokat szervező vállalkozásokkal szemben, amelyek ellen összesen 141 millió forintot meghaladó bírságot is kiszabott. Gyakran előfordult, hogy hiába mondta ki a GVH a jogsértést, a vállalkozások némileg módosították tájékoztatási gyakorlatukat, majd folytatták tovább, alapvetően változatlan formában. (*Magyar Nemzet 13.o.*)

Panasz a bankokra

A pénzügyi szektorra 3235 fogyasztói panasz érkezett az első negyedévben, 18,2 százalékkal több, mint az előző negyedévben, az egy évvel korábinál azonban csak három százalékkal több. A PSZÁF tájékoztatása szerint a legtöbben a bankokra panaszkodtak. (*Magyar Hírlap 8.o.*)

Párizs támogatja a magyar földmoratóriumot

Franciaország több, számunkra fontos ügyben is támogatásáról biztosította Magyarországot: ezek közé tartozik a földvásárlási moratórium hároméves hosszabbítása - mondta Fazekas Sándor

vidékfejlesztési miniszter, miután tárgyalta francia kollégájával, Bruno Le Maire-rel. Fazekas szerint a két ország egyformán fontosnak tartja, hogy a KAP reformján belül a vidékfejlesztés több támogatást kapjon. Emellett Magyarország támogatja azt a francia törekvést, hogy az unióban a piaci szabályozás - a piaci szabadság fenntartása mellett - átláthatóbbá váljon, különösen a szerződéses fegyelem betartása, a piacellenőrzés, a fogyasztóvédelem és az élelmiszer-biztonság. Ugyancsak támogatjuk a tejpiaci válság rendezésére kidolgozott francia elképzeléseket - tette hozzá Fazekas. (június 6. *Napi Gazdaság 2.o.*, **Párizs támogatja a földvédelmet Magyar Nemzet 11.o.**, **Földmoratórium-ügyben számíthatunk a franciákra Népszabadság 12.o.**)

Több mint hétmilliárd forintos bírság

VERSENYJOG. Rekordösszegű bírságot szabott ki tegnap az úgynevezett vasútépítő kartell kapcsán a Gazdasági Versenyhivatal (GVH): összesen 7,178 milliárd forint megfizetésére kötelezte a jogsértő cégeket. A Strabag csoporthoz tartozó Szentesi Vasútépítőt 3,4, a Swietelsky csoport tagját, a Mávépcellt 2,1, a Colas csoport keretében működő Colas Zrt.-t 1,5 milliárd forintra büntette. A felszámolás alatt álló MÁV MTM Zrt.-t 178 millió forintra marasztalta el. A GVH 2007-ben indított eljárást 17 építőipari vállalkozás ellen. A rendelkezésére álló adatok alapján ugyanis feltételezte, hogy az érintettek 2004-05-ben a MÁV és a Nemzeti Autópálya Zrt., valamint jogutódja, a Nemzeti Infrastruktúra-fejlesztő Zrt. által a magyarországi vasútvonalszakaszok felújítására, átépítésére, rehabilitációjára kiírt - több esetben uniós forrásokból származó - közbeszerzési eljárások során előzetesen megállapodtak a várható győztes személyéről, valamint a támogatók alvállalkozói és pénzügyi kompenzálásáról. A tenderek összértéke 24 milliárd forint volt. A megbírságolt vállalkozások esetében bebizonyosodott a GVH feltételezése. A versenyhatóság határozata ismételten azt jelzi: a súlyos jogsértést elkövető kartellezők különösen magas bírságokra számíthatnak. A GVH megállapítása szerint a feltárt versenykorlátozó magatartások - piacfelosztó és áröngzítő jellegüknél fogva - rendkívül súlyos jogsértésnek minősülnek, hosszabb időn át tartottak, és Magyarország teljes területét lefedték. A Strabag csoporthoz tartozó Szentesi Kft. esetében a hatóság a bírság kiszabásánál figyelembe vette, hogy a vállalkozáscsoport más tagjai többször is résztvevői voltak hasonló jogsértő összejátszásnak. A versenyhatóság arra törekedett a bírság kiszabásakor, hogy annak összege az adott vállalkozás, illetve vállalkozáscsoport méretéhez, árbevételéhez igazodó és kellően elrettentő legyen. A GVH 12 cég esetében megszüntette az eljárást, mert a kartellben való részvételüket nem találta bizonyíthatónak. A Vasútépítő Kft.-vel szemben ugyanakkor - a versenyhivatalnak nyújtott feltáró, informatív együttműködésre tekintettel - teljes engedékenységet alkalmazott, elengedte a bírságot, amely egyébként a maximum, vagyis az árbevétel 10 százaléka lett volna.

Elrettentés

Először a 2004 nyarán, az autópálya- kartell kapcsán kiszabott 7,043 milliárd forintos bírság sokkolta a közvéleményt, illetve az üzleti életet. Négy évvel ezelőtt az úgynevezett gépjármű-felelősségbiztosítási kartellre szabott ki 6,8 milliárd forintot a GVH. KK

(Világgazdaság, 2010. június 10., csütörtök, 4. oldal)

Szabad a pálya az illegális utazásszervezőknek?

Továbbra is működik a kétes iroda, amely most Görögországba és Bulgáriába toboroz nyaralókat az interneten

Télen még síutakat ajánlott főként fiatalok számára egy illegálisan utazásokat szervező cég. Most pedig külföldi „buliutakkal” igyekszik magához csábítani a nyaralókat. Pedig a vállalkozás továbbra sem szerepel a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (MKEH) nyilvántartásában. Az illegális utazásszervező ellen pedig, úgy tűnik, egyik hatóság sem lép fel. Az ügyvéd azt tanácsolja, hogy az APEH-nál és a cégjegyzékben is nézzünk utána annak az utazási irodának, amelyiknek pénzt adunk.

Az átlagos árszínvonalhoz képest olcsóbb utakat kínáló Ski International cégről még télen számolt be lapunk. A szlovén domain nevet használó vállalkozás nem szerepel az MKEH nyilvántartásában, ami pedig kötelező lenne, mivel mindenkinek regisztrálnia kell magát, aki Magyarországon utazásokat szervez. Akkor a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság (NFH) eljárást indított, melyet a Fogyasztóvédők Magyarországi Egyesülete (FOME) kért, mivel a Ski International a honlapon semmilyen más elérhetőséget nem adott meg egy e-mail címen, mobiltelefonszámon, illetve bankszámlaszámon kívül. Több utas is panaszkodott arra, hogy nem kaptak elegendő információt az útról, valamint arról sem, hogy egyáltalán ki akar számukra síutat szervezni. Az sem volt egyértelmű, hogy a befizetett összeg tulajdonképpen kihez kerül, milyen cég áll a szervezés mögött. Akkor az NFH lapunkkal azt közölte, hogy tulajdonképpen csak arra kötelezheti a céget, hogy fejezze be a jogsértő magatartást, valamint azt ígérték, hogy betiltják az internetes honlap működését. Az illegális síutazás-szervezés miatt a FOME megkereste az engedélyezési hivatalt, az NFH-t, a Gazdasági Versenyhivatalt, valamint a Fővárosi Főügyészséget.

Az NFH a közelmúltban tájékoztatást küldött a FOME-hoz, hogy mivel külföldi cégről van szó, nincs magyarországi székhelye, így nem tudnak foglalkozni az ügygel, nem az ő hatáskörük. Hasonló tájékoztatást kaptak a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivataltól, mondván, a szervezet csak a nyilvántartásba bejegyzett cégekkel foglalkozik, így hatáskör hiányában átadták az ügyet a fogyasztóvédelmi hatóságnak - közölte lapunkkal Ottlákán Johanna, a FOME sajtószóvivője. A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) az esetet egy bejelentésként kezeli, így jelenleg is azt próbálják meg kideríteni, hogy jogkörükbe tartozik-e az eset s indíthatnak-e eljárást - mondta Zenisek Andrea, a GVH sajtószóvivője. A Fővárosi Főügyészség ezzel szemben csak egy tájékoztatást küldött a FOME-nak, melyben kifejtette, hogy nincs törvényes keret a Ski International elleni eljárás megindítására.

Ahhoz, hogy megfelelően lehessen eljárni az illegális utazásszervezők ellen, jogszabálymódosításra lenne szükség - mondta lapunknak Molnár Gabriella, a Magyar Utazásszervezők és Utazásközvetítők Szövetségének (MUISZ) elnöke. Hozzátette: még év elején kezdeményezték több fogyasztóvédő szervezettel együtt, hogy dolgozzanak ki egy új jogszabályt vagy a már meglévő hatóságok nyomozati jogkörét terjesszék ki. Ezzel kapcsolatban azonban még nem történt érdemi előrelépés. Pedig nagy szükség lenne rá, hiszen így az illegális utazásszervezők igen nagy „károkat” okoznak a rendszeresen működő irodáknak - mondta a MUISZ elnöke. Több hatóság is jelezte, hogy az ügygel kapcsolatban talán a rendőrséghez is lehetne fordulni.

A Népszava emiatt felvette a kapcsolatot a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal, ahol közölték: a rendőrség bűncselekmény elkövetése esetén a büntetőeljárás szabályai szerint jár el. Akkor, ha van károsultja az ügynek, vagyis megvalósul a csalás tényállása. Tehát a rendőrség csak abban az esetben foglalkozhat az ügygel, ha valaki felkeresi őket mint károsult. Jelen esetben azonban még nem érkezett ilyen bejelentés.

Így az ügy ott tart, hogy nincs jelenleg egy olyan hatóság sem, amelyiknek a jogkörébe tartozna az illegális utazásszervezők felszámolása. A Ski International ezért továbbra is foglalkozik utazásszervezéssel, működteti honlapját. Jelenleg Görögországba és Bulgáriába szerveznek tengerparti nyaralásokat. A több éve folyó illegális utazásszervezést pedig nem tudni, hogy mikor sikerül Magyarországon megszüntetni.

Magyar György ügyvéd lapunk érdeklődésére kiemelte: a gond az, hogy a szóban forgó utazási iroda illegális utazásszervezéssel foglalkozik. A probléma nem a megvalósulatlan utazásokról szól, hiszen úgy tűnik, hogy eddig mindenki eljutott az általa befizetett nyaralásra. Amennyiben az utasokat nem érte kár, és csupán az a kifogás tárgya, hogy az utazásszervező nincs a megfelelő engedélyek birtokában, illetve nem szerepel a hatósági nyilvántartásokban, akkor az a tanács

adható, hogy az utas a szerződés megkötése előtt nézzen utána a vele szerződő félnek, nem csupán a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal honlapján, hanem az APEH adóslistáján és a cégnyilvántartásban is - mondta tanácsként Magyar György ügyvéd. Hozzátette: mindezt költségmentesen megteheti, és kellő körültekintéssel sok bosszúságtól megkímélheti magát. Utazásra befizetni csakis huzamosabb ideje működő, fizikailag is létező irodával rendelkező, jó reputációjú irodánál ajánlott.

(Népszava, 2010. június 10., csütörtök, 10. oldal)

Fogyasztóvédelmi per

A Sárvári Városi Bíróság - a Vas Megyei Főügyészség felperesnek a Penny Market Kft. (székhely: Alsónémedi, Északi Vállalkozói terület fő út 21 km) alperes ellen indított fogyasztóvédelmi perében - a 2009. december 7. napján kelt és 2010. május 7. napján jogerős 1.P.20.453/2009/5. számú ítéletében „megállapítja, hogy az alperes fogyasztóvédelmi jogszabálysértést követett el, amikor az áru címkézésére és forgalomba hozatalára vonatkozó jogszabályi előírásokat figyelmen kívül hagyva a fogyasztók tájékoztatására vonatkozó kötelezettségét megsértette, nem a jogszabályi előírásoknak megfelelő árfeltüntetést alkalmazott. A panaszosok jogérvényesítéshez való jogát korlátozta azáltal, hogy a vásárlók könyvébe tett bejegyzésekre nem válaszolt, a reklámozás során a termékek egységárát nem tüntették fel. A bíróság alperest ezen jogszabálysértő magatartásuktól eltiltja.”

(Népszabadság, 2010. június 10., csütörtök, 7. oldal)

Újabb bírság a Gastroyal Foodnak

Újabb tízmilliós büntetést rótt ki a Gazdasági Versenyhivatal a Larabay Food Vendéglátóipari Kft.-re, korábbi nevén Gastroyal Food Vendéglátóipari Kft.-re. A cég 2009. június 15-e és október 26-a között heti étlapjain és internetes honlapján megtévesztő módon tette közzé az egyes termékeihez kötődő árkedvezményeket. A házhoz szállító cég ezen időszakban kedvezményesen kínálta egyes termékeit. A kedvezmény hangsúlyozása érdekében fekete színnel, áthúzással szerepeltette azt az árat, amihez képest nyújtotta az árkedvezményt, míg piros színnel jelölte a ténylegesen fizetendő összeget. A GVH szerint azonban a Larabay egyes termékei mellett olyan nem akciós, magasabb árat tüntetett fel, amelyet korábban nem alkalmazott vagy ugyan alkalmazott, de rövid ideig. A versenyhivatal szerint a fogyasztók nem kaptak reális képet az akciókról, az elérhető kedvezmények mértékéről, továbbá a Larabay által sugallt megtakarítás egyes esetekben fiktívnek minősült. (június 11. *Napi Gazdaság 20.o.*, **Megbírságoták az ételszállítót Magyar Nemzet 13.o.**, **Tízmillióra bírságotla a GVH a Gastroyalt Népszabadság 9.o.**)

Aranyárban mérhetik a tojást

Folyamatosan romlik 2004 óta a magyar tojáságazat helyzete, amely szakemberek szerint mára az uniós csatlakozás egyik vesztese lett. A termelői kör teljesen kiszolgáltatott a piaci hatásoknak, vele szemben tőkeerős, gyakran multinacionális kereskedelmi hálózatok állnak. A szakma úgy érzi, hogy a termelők összefogási kísérleteit a Gazdasági Versenyhivatal zúzta szét az uniós csatlakozás után egy évvel. - A tyúkállomány 5,3 milliőről 3,5-4 millióra csökkent. A héjastojás-piacot huszonöt-harminc százalékban foglalták el az importált tojások. A termelők teljesen leterheltek Brüsszel szigorú állat- és környezetvédelmi, szalmonellamentesítési és forgalmazási szabályai miatt kötelező beruházásoktól, amelyek a hatékonyságot nem, csak a költségeket, a hitelállományt növelték - mondta Végh László, a Magyar Tojőhibrid-tenyésztők és Tojástermelők Szövetségének

elnöke. A szövetség szerint felháborító, hogy az importtojások származási helyéről a „gondos” csomagolás miatt a vásárló csak otthon szerez tudomást, hiszen a csomagoláson gyakran magyar csomagolóhely azonosító száma és neve látható. (*Magyar Hírlap 10.o.*)

Homályban a fogyasztói jogok

A magyar vásárlók az esetek döntő többségében nem reklamálnak, vagy nem a megfelelő szervezethez fordulnak, ha sérülnek a fogyasztói jogaik - derült ki a Tudatos Vásárlók Egyesülete és a Forsense Intézet közös felméréséből. A magyar felnőtteket reprezentáló 1091 megkérdezett válasza alapján a szakemberek arra voltak kíváncsiak, hogy melyek a leginkább érzékelt fogyasztóvédelmi gondok, és melyek a legismertebb, leggyakrabban alkalmazott megoldások ezekben az ügyekben. Gulyás Emese kutatásvezető elmondta, hogy jelenleg körülbelül 20 hatóság lát el fogyasztóvédelmi feladatot. A fogyasztóvédelem hosszú távon csak úgy válhat eredményesebbé, ha az érintettek állampolgári kötelességként élik meg, hogy tájékoztassák a hatóságokat az őket ért sérelmekről. (*Magyar Nemzet 17.o.*)