

## Lapszemle

2010. 3. hét

### **Húszmillió forintra bírságolta**

a Magyar Telekom Nyrt.-t a Gazdasági Versenyhivatal tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat miatt. A cég nem közölte, hogy a „3000 perc ajándékba” szlogennel népszerűsített ajánlata csak bizonyos feltételekkel érvényes. (január 17. *Vasárnapi Hírek 18.o.*)

### **Csak a szabályozás új**

Miként tavaly, ebben az évben is az úgynevezett fogyasztós ügyek adhatják a legtöbb munkát a Gazdasági Versenyhivatalnak. Legalábbis erre utalnak az utóbbi időszakban indított versenyfelügyeleti eljárások. A versenyhivatal amiatt lépett fel a Vodafone ellen, mert az valószínűsíthetően nem megfelelően tüntette fel a múlt nyári akciója során népszerűsített Internet Basic csomagjának havi díját. Tájékoztatóiban 2000 forintot jelölt, míg a 2009. augusztus 1-jétől számlázott havi díj 4000 forint volt. A céget egyébként mobilinternet- szolgáltatásaival kapcsolatban tavaly nyáron marasztalta el a GVH, megállapítván, hogy megtevesztette a fogyasztókat, illetve tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott. Emiatt tízmillió forint bírsággal büntette. A Resort Club Kft. ajándék szállásutalvány ígéretével igyekezett egy előadására ügyfeleket toborozni. A résztvevők e helyett utóbb regisztrációs díjról szóló utalványt vehettek kézhez. A GVH vizsgálja a vállalkozás Resort Club Assistance Kártya nevű szolgáltatását is. Feltételezhető ugyanis, hogy a befizetések ellenére nincs mögötte valós ellenszolgáltatás. A Gastroyal Food Vendéglátóipari Kft. azzal keltette fel a versenyhatóság figyelmét, hogy a termékei „akciós” árai mellett feltüntetett és áthúzott „eredeti” árakat korábban valószínűsíthetően nem érvényesítette. Versenyfelügyeleti eljárás folyik az UPC-vel szemben is. Magyarország Telekommunikációs Kft. ellen a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt. A hivatal tavaly kevés híján 830 millió forintra bírságolta a fogyasztót megtevesztő, illetve a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény rendelkezéseit megsértő vállalkozásokat. (*Világgazdaság 2.o.*)

### **Össztűz a ppo.hu-ra**

Tegnap kora délután egy időre leállt a ppo.hu honlapja, mivel a rendőrség adatokat töltött le a cég szervereiről, de estére már ismét elérhető volt a honlap. A Budapesti Rendőr-főkapitánysághoz több száz feljelentés érkezett a honlap működésével kapcsolatban, és folyamatban vannak a kihallgatások is. A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság is vizsgálódik napok óta, ám mint azt Kathy Attila, szóvivő elmondta, még kérdés, hogy a Gazdasági Versenyhivatal vagy az NFH jár el az ügyben. Ez azon múlik, hogy sikerül-e bizonyítani, hogy a cég hirdetéseiben is ígérte az ingyenességet - ebben az esetben ugyanis versenytorzító hatása is lehetett a tevékenységének. Emellett az adatvédelmi biztos is vizsgálja a cég tevékenységét. Mint ismeretes, a ppo.hu honlap évek óta többek között elektronikus számlafizetési szolgáltatásokat - telefonfeltöltést, autópályamatrix- vásárlást - kínált a cég szerint immáron 220 ezer főre bővült ügyfélkörének. Az eredetileg részben ingyenesként kínált szolgáltatás azonban a cég fizetőssé tette, majd az ügyfelek megadott számlaadatait felhasználva nemrég leemelte a számlájukról a szolgáltatás 2490 forintos díját. Erről azonban nem értesítette külön a korábban regisztrált ügyfeleit. A GVH jelenleg az adatkérési szakaszban van, ami azt jelenti, hogy a folyamat még hónapokat vesz igénybe. Mihálovits András szóvivő szerint a médiában megjelent információk ellenére sem fekete-fehér az ügy. Eddig nagyjából ezer bejelentés érkezett a ppo.hu-val kapcsolatban, ebből 300 a versenyhivatalnál, 300 a fogyasztóvédelemnél, a többi a rendőrségnél landolt. Mindezek alapján a versenyhivatal sem érti, a médiában hogyan jött ki a százezres ügyfélszám. A versenyhivatal nem

először vizsgál hasonló piaci magatartást és büntetett már meg cégeket a kisbetűs szövegek miatt. (január 16. *Népszabadság* 14.o., január 18. **Megindult a ppo-vizsgálat** *Napi Gazdaság* 4.o.)

### **Titkos megbízások versenyzés nélkül**

Közel ötmilliárd forintos megbízást kapott az Eclipse Informatikai Rendszerház Zrt. arra, hogy a járművek eredetiségvizsgálatához használt központi informatikai rendszert módosítsa és négy évig üzemeltesse. Az ajánlatkérő Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala a legutóbbi Közbeszerzési Értesítőben tette közzé az eredményt. A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást azzal indokolta a KEK KH, hogy az Eclipse-nek kizárólagos jogai vannak a rendszeren. A cégnek a közlekedéssel kapcsolatos szoftverek szállítása az egyik fő profilja. Tavaly ősszel a jelenlegivel azonos értékű, a gépjárművek műszaki vizsgájához kapcsolódó informatikai fejlesztésre kapott megbízást, korábban pedig a Nemzeti Közlekedési Hatóság adott ki számára titkosított megrendelést, amelynek értékét egy, a Gazdasági Versenyhivatal által készített tanulmány szintén milliárdos nagyságrendűre taksálja. A közlekedéssel kapcsolatos megbízások lényegében kizárólag az Eclipse vadászterületének számítanak, miután a cég közel hét éve beszállítója az államnak. Mindennek ismeretében korántsem közömbös, hogy az Eclipse egyik tulajdonosa, illetve volt felügyelőbizottsági tagja a kísértetiesen hasonló nevű Eclipse Assets Management nevű vállalkozásban üzlettársai voltak a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat volt vezetőjének, Hevesi Tóth Ferencnek. Hevesi mostani cége ugyanott van bejelentve, mint az Eclipse. Lényegében tehát nem másról lehet szó, minthogy a nemzetbiztonsági bizottság titkosságot biztosít milliárdos közbeszerzéseknek, amiket azután egy volt titkosszolgálati vezető egykori üzlettársai nyernek el érdemi verseny nélkül. (január 16. *Magyar Nemzet* 13.o.)

### **Trükkös árukapcsolások**

Brüsszel fel akar lépni a fogyasztók számára káros banki feltételek ellen

#### **FOGYASZTÓVÉDELEM**

Konzultációt indított az Európai Bizottság a bankok által alkalmazott árukapcsolásokról. Magyarországon és Európa sok más államában elterjedt gyakorlat, hogy a hitelintézetek életbiztosítás, számlavezetés vagy más pluszszolgáltatás igénybevételéhez kötik a folyószámlavezetést, illetve a jelzálog- vagy fogyasztási hitelek nyújtását. Ezzel általában rosszul járnak az ügyfelek, hiszen nehezebben tudnak szolgáltatót váltani, és általában többet is kell fizetniük, mint ha szabadon dönthetnének. Magyarországon a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete 2006-ban kiadott ajánlása megtiltotta az árukapcsolások alkalmazását. Ez azonban nem kötelező előírás, és a tapasztalatok azt mutatják, hogy nem befolyásolta érdemben a bankok magatartását. Ám a mostani jelentés szerint a néhány EU-tagállamban bevezetett kötelező erejű tilalom sem hozott áttörést.

#### **TAKÁCS GÁBOR**

A bankok Magyarországon és Európa sok más országában megkárosítják ügyfeleiket azzal, hogy különböző szolgáltatásokat csak összekapcsolva hajlandók nyújtani - állapítja meg a brüsszeli CEPS kutatóintézet elemzése. Az Európai Bizottság az anyagból kiindulva konzultációt kezdett a pénzügyi szektorban tapasztalható, potenciálisan tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról - tudósít a BruXInfo. Az érintettek a [http://ec.europa.eu/internal\\_market/consultations/2010/tying\\_en.htm](http://ec.europa.eu/internal_market/consultations/2010/tying_en.htm) oldalon tehetik meg észrevételeiket. A bankok általában a folyószámlavezetést, illetve a jelzálog- vagy fogyasztási hitelek nyújtását kötik egyéb szolgáltatások (például életbiztosítás, számlavezetés stb.) igénybevételéhez. Az ilyen megoldások a jelentés szerzői szerint megnehezítik a szolgáltatóváltást, rontják a díjak összehasonlíthatóságát, és az esetek többségében

növelik az ügyfelek költségeit. A csomagajánlatok - tehát amikor önállóan is igénybe vehető szolgáltatásokat kapcsolnak össze a cégek - elvben nem ilyen hátrányosak a fogyasztókra nézve, de a gyakorlatban sokszor mégis oda vezetnek, hogy előnytelen konstrukciókra beszélnek rá őket a banki tanácsadók. Magyarország azon tagállamok közé tartozik, amelyekben a CEPS a fogyasztókra nézve nagyon káros árukapcsolásos megoldásokat talált mind a jelzálogkölcsonök, mind a folyószámla- vezetés területén. A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) már 2005-ben megállapította, hogy az efféle, széles körben elterjedt eljárások gyakran nem indokoltak gazdasági szempontból, majd a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (PSZÁF) 2006 szeptemberében kiadott 9. számú ajánlása megtiltotta az árukapcsolások alkalmazását. Ez azonban - legalábbis egyelőre - nem kötelező előírás, és a most közzétett jelentés szerint a tapasztalatok azt mutatják, nem befolyásolta érdemben a bankok magatartását. Ugyanakkor a CEPS szerint a néhány tagállamban bevezetett kötelező erejű tilalom sem hozott áttörést: Szlovákiában és Belgiumban például annak dacára továbbra is elterjedt a banki árukapcsolás, Spanyol- és Írországban pedig más, a fogyasztók számára hasonló végeredményhez vezető megoldásokkal (például csomagajánlatokkal) váltották ki azt a hitelintézetek. A CEPS 23 tagország összesen 66 kereskedelmi és központi bankjának, felügyeleti szervének, versenyhatóságának, ombudsmani hivatalának, fogyasztóvédelmi egyesületének és pénzügyi szakmai szervezetének adatszolgáltatása alapján állította össze terjedelmes, több mint 400 oldalas elemzését. A szakértők a klasszikus árukapcsolások és a csomagajánlatok mellett a harmadik fél bevonását célzó preferenciális vagy exkluzív megállapodásokat, a szolgáltatások bizonyos feltételekhez kötését, a kéréstlen ajánlattételeket és más hasonló praktikákat is megvizsgálták. Ezek az árukapcsoláshoz hasonlóan károsak lehetnek az ügyfelek és a piac egésze szempontjából, így aggasztó, hogy legalább annyira elterjedtek. Így például a bankok a tagországok többségében - köztük hazánkban is - nemcsak egy számla nyitását, hanem a fizetés rendszeres átutalását is megkövetelik a jelzáloghitelek folyósítása érdekében. A CEPS szerint az efféle követelményeket olyankor is alkalmazzák a bankok, amikor azok nem javítják a piaci hatékonyságot - tehát nem csökkentik, hanem éppen növelik az ügyfelek költségeit.

## Az árukapcsolás szabályozása

(a pénzügyi szolgáltatások terén, egyes EU-tagállamokban)

- Ausztria: engedélyezett, amennyiben nem ütközik az uniós UCPD\* végrehajtásával
- Csehország: engedélyezett, amennyiben nem ütközik az uniós UCPD\* végrehajtásával
- Franciaország: szektorális előírások tiltják (a fogyasztók esetében)
- Lengyelország: abban az esetben tiltja a polgári jog, ha a kapcsolt termékek között nincs összefüggés
- Magyarország: PSZÁF-ajánlás tiltja, kivéve, ha igazságos és racionális piaci okai vannak
- Nagy-Britannia: engedélyezett, amennyiben nem ütközik az uniós UCPD\* végrehajtásával. A folyószámlákra vonatkozóan további szabályozás várható
- Németország: engedélyezett, amennyiben nem ütközik a versenytörvénnyel
- Olaszország: engedélyezett, amennyiben nem ütközik az uniós UCPD\* végrehajtásával
- Románia: alapvetően tilos
- Szlovákia: a polgári jog és a bankszektor etikai kódexe egyaránt tiltja \* A tisztességtelen piaci magatartásról szóló direktíva.

(Világgazdaság, 2010. január 19., kedd, 1+4. oldal)

## Késve döntött a versenyhivatal

A határidő túllépése miatt is perelnek a bankkártyakartell bírsággal sújtott szereplői

## VERSENYJOG

Mulaszthat-e a Gazdasági Versenyhivatal? Megszűnhet-e a hatásköre, ha a törvényi határidőt túllépve hoz például elmarasztaló határozatot a vizsgálata alá vont cégekkel szemben? Vélhetően ez lesz az egyik alapkérdés abban a perben, melyet a bankkártyakartellügyben megbírságot pénzügyes intézetek indítanak a versenyhatóság ellen. A Világgazdaság értesülése szerint több bank álláspontja, hogy a GVH a kartellügyekben irányadó, a törvény által előírt legfeljebb 18 hónapos határidő önkényes túllépésével már hatáskör hiányában járt el, határozata jogsértő. Ismeretes: a hivatal 2008. január 18-án indított versenyfelügyeleti eljárást 23 bank és a Visa, valamint a Mastercard kártyatársaság ellen, és - a törvényi határidőnél 62 nappal később - 2009 szeptemberében hozott döntést. Ebben versenykorlátozónak minősítette, hogy az érintettek megállapodtak a bankközi jutalék mértékében, és hét bankra összesen 968 millió, a két kártyatársaságra 477-477 millió forint bírságot szabott ki. Az érintettek a határozat ellen bírósági felülvizsgálatot kérnek. Több bank arra hivatkozik keresetében, hogy a közigazgatási szerv hatósági jogkörének gyakorlásakor a rá irányadó, törvényi határidőn belül jogosult és köteles eljárni. Ezt megköveteli az Alkotmány, a közigazgatási eljárási törvény, továbbá a versenytörvény is. Az előírások betartása a büntetőjogi természetű eljárások (például kartellügyek) esetében garanciális jelentőségű. A bírósági gyakorlat szerint azonban az ügy érdemére nincs kihatással, ha a versenyhatóság döntését nem hozza meg határidőben. A pereskedők álláspontja: a hatáskör gyakorlásának korlátja a törvényi határidő. A Világgazdaság úgy tudja: a két kártyatársaság nem a versenyhatóság mulasztására építi keresetét, hanem egyebek között arra, hogy a megállapodásban nem vettek részt, mégis őket sújtották a legnagyobb bírságösszeggel.

KK

### Bírósági joggyakorlat

A Legfelsőbb Bíróság több közigazgatási döntésben fejtette ki, hogy a határidő túllépése nem érdemi döntésre kiható eljárási szabálysértés. Az érdemi döntésre kiható eljárási szabálysértésnek jelentősnek és olyan hibának kell lennie, ami a bírósági eljárásban nem hozható helyre.

(Világgazdaság, 2010. január 19., kedd, 3. oldal)

### **PPO-botrány: a GVH is vizsgálódik**

A Gazdasági Versenyhivatal a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény megsértése miatt két héten belül elindítja vizsgálatát a PPO-ügyben. Addig további információt gyűjt arról, pontosan milyen tájékoztatást kaptak a szerződési feltételekről a honlapon regisztráló ügyfelek. Tisztázni kell azt is, hogy mely vállalkozások voltak érintettek a vélhetően jogsértő magatartásban.

A Pre Pay Online (PPO) internetes egyenlegfeltöltő portál múlt hét hétfőn, előzetes bejelentés nélkül éves szolgáltatási díj jogcímén 2490 forinttal terhelte meg regisztrált ügyfeleinek bankszámláját.

VG

(Világgazdaság, 2010. január 19., kedd, 8. oldal)

### **Jackson-koncert: nyomozás indult**

Csalás miatt nyomozást rendelt el a zuglói rendőrkapitányság a Michael Jackson Live Tribute-koncertekkel kapcsolatban - közölte tegnap a Budapesti Rendőr-főkapitányság. A január közepén

Budapesten tartott emlékkoncertek miatt több feljelentés érkezett, amely szerint az előadáson nem a meghirdetett szereplők léptek fel, a jegy ára nem volt arányos a műsor színvonalával. Szép Gábor, az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület szóvivője közölte: az elégedetlen nézők visszakapják a jegyük árát, ha igényüket bejelentik a műsort szervező Juke Box Kft.-nél. (január 20. *Magyar Nemzet* 17.o.)

## **Lassú volt a gyors hitel**

### **A nap büntetése**

"Gyors hitel akár 1 nap alatt" és a "Gyors jelzáloghitel banki háttérrel 24 órán belül is" szlogenekkel csábított ügyfeleket a PBB Credit Kft., amely szolgáltatását egyedülállónak minősítette. Mint azonban a Gazdasági Versenyhivatal (GVH) megállapította, egyik megállapítás sem felelt meg a valóságnak, ezért a vállalkozást a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt négy millió forintra bírságozták. Mint az indoklásból kiderül: a cég hirdetési nem állították, hogy minden kérelmező egy nap alatt kap hitelt, de legkedvezőbb esetként ezt az időtartamot tüntették fel, márpedig a hitelkérelem bankhoz beérkezésének napján sohasem került sor a hitel folyósítására, és ezt az eljárást alá vonttal kapcsolatban álló bankok nem is ígérték. Az eljárás számottevően, 2-20 nappal is hosszabb volt, mint a reklámokban feltüntetett kétnapos határidő.

A PBB Credit által közvetített hitelekre sem látta helytállónak a GVH az "egyedülálló" jelzőt. A vállalkozás nyilatkozatai értelmében ugyanis az egyedi kondíciókat az egyes ügyletek elbírálása során mindig külön mérlegelik, tehát nincs garancia arra, hogy valamennyi hitelkérelmező részesül valamennyi kedvezményben. A cégnek azt sem sikerült bizonyítania, hogy ügyfelei részesültek legalább egy kedvezményben. A vállalkozás által ígért kedvezmények - a gyorsított hitelbírálat, a kezelési költség elengedése, az óvadék összegének csökkentése, a közjegyzői díj megelőlegezése, esetlegesen a szerződéskötési díj mértékének csökkentése - ráadásul nem példa nélküli szolgáltatások a piacon.

(Napi Gazdaság, 2010. január 21., csütörtök, 16. oldal)

## **Diákokon nyerészkedik az „utaztató”**

Ha egy illegális iroda megbukik, a tulajdonosa gond nélkül alapíthat új céget, s verheti át továbbra is a vendégeket

**Minőségi francia síutak, nagyon kedvező áron, szakértelemmel válogatott síterepekre - így csábítja a diákokat egy cég az interneten, noha tulajdonosait korábban többször is azon kapták, hogy jogtalanul szerveznek külföldi utakat.**

Thurzó Katalin

Nem szerepel az utazási irodák hatósági nyilvántartásában, sőt a magyar cégjegyzékben sincs benne az a társaság, amely olcsó franciaországi síutakat reklámoz az interneten. A Fogyasztóvédelmi Magyarországi Egyesülete közölte: a Ski International internetes oldalán nem található a síeléseket szervező utazási iroda neve, ahogy a címe és a hatósági nyilvántartási száma sem. Ráadásul a honlapon található utazási szerződésben olyan feltételek szerepelnek, amelyek az utazókra nézve hátrányosabbak, mint amit az érvényes kormányrendelet előír. A civil fogyasztóvédelmi szervezetek szerint a cég törvénytelenül szervez utakat Franciaországba, emiatt közérdekű bejelentést tettek a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságnál és az utazási irodákat engedélyező Magyar Kereskedelmi

Engedélyezési Hivatalnál (MKEH). Mivel az MKEH hivatalos nyilvántartásában sem szerepel a társaság, nincs garancia az utasok számára, hogy a sítak szervezője megfelelő szakmai háttérrel és több millió forintos vagyoni biztosítékkal rendelkezik. Annak a veszélye is fennáll, hogy az eddig befizetett előlegeket és díjakat nem fizeti vissza senki, mivel a honlapon megadott számlaszámból csak az derül ki, hogy tulajdonosa a gyanúba keveredett Ski International. Az elsősorban diákokat megcélzó weboldalon csupán egy név és egy e-mail cím található elérhetőségként. A weboldal szlovén domainnévnek tulajdonosa az a Travelex Corporation néven jegyzett csoport, amely a travelex.hu nevű weboldalt is működteti mind a mai napig - noha tulajdonosát, az X-Press Solutions Utazási Iroda Kft.-t jogszabálysértés miatt hónapokkal ezelőtt törölték a nyilvántartásból. Mint arról lapunk tavaly nyáron beszámolt, ez nem rettentette el a társaságot attól, hogy továbbra is szervezzen bulgáriai utakat. A 2006-ban alapított X-Press Kft. ügyvezetőjét egyébként a Polaris Sígyesület elnökeként már néhány évvel ezelőtt is sok támadás érte illegálisnak tartott utazásszervezői tevékenység miatt. Az NFH becslése szerint csak az interneten 40-50 illegális utazásszervező weboldal működik, de a feketézők ennél jóval többen vannak. Nemrég a hivatalosan jegyzett utaztatókat képviselő Magyar Utazásszervezők és Utazásközvetítők Szövetsége arra panaszkodott, hogy a hatóság jellemzően csak a büntethető vállalkozásokat vonja ellenőrzés alá, miközben az „útneppereket” létszám- és forráshiányra hivatkozva meg sem próbálják kiiktatni a gazdaságból.

Újabb cég csődben. Bár sokáig küzdött a fennmaradásért, felszámolják a Red Treff Utazási Irodát Debrecenben - adta híru l a Hajdúbihari Napló. A cívisváros népszerű utaztatóját a visszaesett nyaralási kedv, a növekvő banki költségek, illetve a jelentős árfolyamveszteségek tették parkoló pályára.

(Magyar Nemzet, 2010. január 21., csütörtök, 11. oldal)

### **Viharban az eredetvizsgálat**

Dúl a vihar a gépjármű-eredetiségvizsgálat körül. Demonstrációra készülnek az érintett cégek, a Magyar Autóklub jogszabály-módosítást követel, a Gazdasági Versenyhivatal aggodalommal szemléli az eseményeket. Az eredetiségvizsgálatot megújító, múlt év végén született kormányrendelet nehéz helyzetbe hozta, a nyilatkozatok szerint ellehetetlenítette az öt korábbi technológiabirtokos céget, illetve azok hálózatát. A GVH az eredetvizsgálattal kapcsolatban azt javasolta, hogy vagy legyen olcsóbb, vagy szüntessék meg kötelező jellegét, működjék önkéntesen és piaci alapon. A megváltozott szabályozás előkészületeibe a hivatalt nem vonták be, a magyarázat is elmaradt. A hírekből annyit szűrtek le, az eredetiségvizsgálat árai nem változtak, sőt esetenként emelkedtek, vagyis nem mondható, hogy az intézkedés szinkronban lenne a versenyhatósági javaslattal. A GVH tavaly a gépjármű-eredetiségvizsgálat rendszerének felülvizsgálatát ajánlotta a parlamentnek. A rendszer anomáliáit elemezve ugyanis megállapította: túlságosan drága és nem eléggé hatékony, sem a verseny, sem a fogyasztók szempontjából nem működik kielégítően, és nem kínál megoldást a finanszírozási csalások ellen sem. A versenyhatóság úgy ítélte meg: a költségek az állami felügyelet hatékonyságának, átláthatóságának javításával, esetleg a szolgáltatás piaci alapokra helyezésével lennének csökkenthetők (január 22. *Világgazdaság 2.o.*)

### **A Jacko-koncert tanulságai**

A jelek szerint szerencsésen rendeződik a Jacko-koncert miatt pórul járt fogyasztók ügye, mivel lehetőség van a jegyek visszaváltására vagy cseréjére. A rendezvényt kapcsolatos problémák azonban számos kérdést vetnek fel arról, mit tehet a fogyasztó ilyen esetben, és hogyan zajlik Magyarországon a cégek felszámolása. (*Világgazdaság 3.o.*)

### **Engedélyköteles lesz az emelt díjas SMS**

Rendet kíván tenni az emelt díjas SMS-ekkel történő tartalomszolgáltatás terén a Nemzeti Hírközlési Hatóság és a hírközlési fogyasztói jogok biztosa. Takács Péter elmondta: az elmúlt időszakban több mint 250 panasz érkezett hozzájuk, a vitatott összegek pedig tízezer és egymillió forint között mozogtak. A fogyasztók között régóta slágertéma az ilyen SMS, mert egyes tartalomszolgáltatók megtévesztő hirdetésekkel, valamint elérhetetlen ügyfélszolgálati háttérrel veszik rá az ügyfeleket az előfizetésre, amely megvalósítható egyetlen SMS-sel vagy épp az interneten is, de arra nem hívják fel a figyelmet, hogy ez egy rendszeres, pénzbe kerülő szolgáltatás. A T-Mobile a változást már beépítette az általános szerződési feltételeibe. Jelenleg csak a 2009 második felében előfizetőkre érvényes a változás, de februártól minden ügyfélre kiterjeszti ezt a társaság. A Pannon és a Vodafone viszont bíróságon támadta meg a döntést, ezért ez az eljárás rájuk nézve még nem kötelező. *(Népszabadság 18.o.)*